



ATA DE JULGAMENTO – COMISSÃO DE SELEÇÃO DO EDITAL 002/2026

No dia 12 de agosto de 2026, das 10h às 17h, reuniu-se na sala de reuniões da sede da Secretaria Municipal de Assistência Social e Economia Solidária - SMASES, a comissão instituída pela Portaria SMASES Nº 19/2026, publicada no D.O de 08/07/2026, composta pelos membros nomeados, Gabrielle Siqueira Bastos, matrícula 1244749-0 (presidente da comissão), Soraia dos Santos Costa – Mat. 1244.827-0, Thayane Scheidegger Lopes – 1245.345-0, para fins de avaliação do Chamamento Público nº 002/2026 cujo objeto é a seleção de 01 (uma) Organização da Sociedade Civil sem fins lucrativos, para firmar Termo de Colaboração com o Município de Niterói, por intermédio da Secretaria de Assistência e Economia Solidária, pelo período de 12 (doze) meses, para a execução do Plano Integrado de enfrentamento à insegurança alimentar nos Desertos Alimentares de Niterói-RJ, conforme os instrumentos legais previstos, na forma do Edital de Chamamento Público nº 002/2026.

Cumprir registrar que foram recebidas, até a data limite (10/08/2026), cinco envelopes com propostas das seguintes instituições / organizações da sociedade civil (OSC's): **Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais- ECOS; Centro de Apoio e Desenvolvimento Individual e Social – CADIS; CittàBrasil; Instituto Água Viva do Saber; Instituto de Projetos Socioambientais – IPROSA.**

Inicialmente foram verificadas que os cinco envelopes das propostas recebidas estavam lacrados e identificados na capa, conforme previsto em edital. Em seguida, os envelopes foram abertos na presença dos três membros da comissão, e verificado cada conteúdo interno, constando um volume impresso e uma versão digital (pendrive) em cada envelope. Verificamos que todas as propostas estavam assinadas, rubricadas e paginadas, exceto a proposta técnica do **Instituto de Projetos Socioambientais – IPROSA que não apresentou paginação na sua proposta técnica, sendo considerada desclassificada por descumprimento do item 7.4.3 do Edital.**

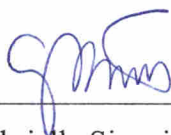
Após detida análise das mesmas e considerando os critérios previstos no Edital 002/2026, a Comissão verificou que quatro das cinco OSCs cumpriram os dispositivos, sendo consideradas HABILITADAS. Em seguida foi dado início ao trabalho de análise e leitura, com a apreciação individual das propostas técnicas, considerando os requisitos previstos no Edital, além do cronograma de etapas e prazos estabelecidos. A comissão não esgotou a análise das quatro propostas técnicas nesse dia, sendo necessário agendar continuidade em nova data.

Entre os dias 17/08 e 14/09/2026, a comissão prosseguiu com a análise das 04 (quatro) propostas técnicas habilitadas, se atentando a selecionar a melhor proposta, de acordo com os critérios estabelecidos no edital nº 002/2026, em conformidade com o Plano de Trabalho (Anexo IV do edital); observando a ordem de classificação e a disponibilidade orçamentária para a celebração do termo de colaboração, considerando ainda o orçamento previsto para a execução do serviço. Com base na tabela de avaliação prevista no Edital, a comissão procedeu ao preenchimento das notas individuais, e ao final

foi realizada a Média Aritmética Simples, sendo o resultado preliminar dessa etapa de seleção:

CLASSIF.	OSC's	VALOR DA PROPOSTA (R\$)	PONTUAÇÃO
1º	Instituto Água Viva do Saber	R\$1.362.939,67	45,3
2º	Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais - ECOS	R\$1.363.039,72	45,0
3º	Centro de Apoio e Desenvolvimento Individual e Social – CADIS	R\$1.356.393,40	44,9
4º	CittàBrasil	R\$1.228.855,89	30,7

Seguem em anexo as tabelas com as pontuações individualizadas, preenchidas por cada membro da Comissão de Seleção, onde consta também a média aritmética final.



Gabrielle Siqueira Bastos

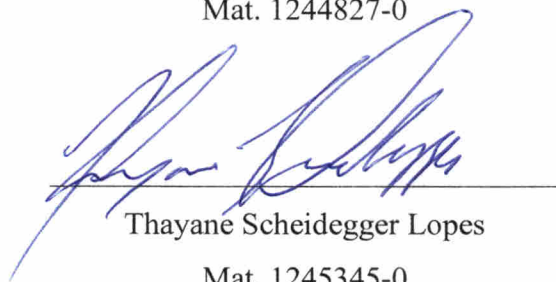
Matrícula 1244749-0

Niterói, 15/09/2026.



Soraia dos Santos Costa

Mat. 1244827-0



Thayane Scheidegger Lopes

Mat. 1245345-0

ANEXO DA ATA DE AVALIAÇÃO – COMISSÃO DE SELEÇÃO DO EDITAL 002/2026

Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais – ECOS								
ITEM	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	ITEM DE ANÁLISE	PONTUAÇÃO	PONTUAÇA O MÁXIMA	GABRIELLE S. BASTOS	SORAIA DOS S. COSTA	THAYANE S. LOPES	MÉDIA FINAL
A	Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	Proposta da OSC	- Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,9	10	9,9	9,9
B	Adequação da proposta aos objetivos da política, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	Proposta da OSC	- Grau pleno de adequação (10,0) - Grau satisfatório de adequação (5,0) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,8	9,9	9,9	9,8
C	Descrição da realidade objeto da parceria e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	Proposta da OSC	- Grau pleno de adequação (10,0) - Grau satisfatório de adequação (5,0) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,8	9,8	9,8	9,8
D	Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	Proposta da OSC	- O valor global proposto é, pelo menos, 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência (8,0); - O valor global proposto é igual ou até 10% (dez por cento), exclusiv, mais baixo do que o valor de referência (4,0); - O valor global proposto é superior ao valor de referência (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério NÃO implica a eliminação da proposta, haja vista que, nos termos de colaboração, o valor estimado pela administração pública é apenas uma referência, não um teto.	8	4	4,0	4	4
E	Apresentação de método de acompanhamento e formação das equipes envolvidas no Projeto, com objetivos e calendário para cada etapa do trabalho.	Proposta da OSC	- Grau pleno de capacidade técnico-operacional (6,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (3,0). - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério NÃO implica a eliminação da proposta.	6	5,8	5,8	5,8	5,8
F	Resultados e impactos esperados.	Proposta da OSC	- Grau pleno de capacidade técnico-operacional (4,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (2,0). - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério NÃO implica a eliminação da proposta.	4	3,9	4,0	3,9	3,9
G	Dados técnicos da execução das tarefas e da metodologia empregada.	Proposta da OSC	- Grau pleno de capacidade técnico-operacional (2,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (1,0). - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0).	2	1,9	1,8	1,8	1,8

		OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério NÃO implica a eliminação da proposta.				
MÉDIA FINAL						45,0

Centro de Apoio e Desenvolvimento Individual e Social – CADIS

ITEM	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	ITEM DE ANÁLISE	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO O MÁXIMA	GABRIELLE S. BASTOS	SORAIA DOS S. COSTA	THAYANE S. LOPES	MÉDIA FINAL
A	Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	Proposta da OSC	- Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,8	9,9	9,8	9,8
B	Adequação da proposta aos objetivos da política, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	Proposta da OSC	- Grau pleno de adequação (10,0) - Grau satisfatório de adequação (5,0) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,8	10	9,9	9,9
C	Descrição da realidade objeto da parceria e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	Proposta da OSC	- Grau pleno de adequação (10,0) - Grau satisfatório de adequação (5,0) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,8	9,8	9,9	9,8
D	Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	Proposta da OSC	- O valor global proposto é, pelo menos, 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência (8,0); - O valor global proposto é igual ou até 10% (dez por cento), exclusive, mais baixo do que o valor de referência (4,0); - O valor global proposto é superior ao valor de referência (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério NÃO implica a eliminação da proposta, haja vista que, nos termos de colaboração, o valor estimado pela administração pública é apenas uma referência, não um teto.	8	4	4,0	4	4
E	Apresentação de método de acompanhamento e formação das equipes envolvidas no Projeto, com objetivos e calendário para cada etapa do trabalho.	Proposta da OSC	- Grau pleno de capacidade técnico-operacional (6,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (3,0). - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério NÃO implica a eliminação da proposta.	6	5,8	5,9	5,8	5,8
F	Resultados e impactos esperados.	Proposta da OSC	- Grau pleno de capacidade técnico-operacional (4,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (2,0). - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério NÃO implica a eliminação da proposta.	4	3,8	3,8	3,8	3,8
G	Dados técnicos da execução das tarefas e da metodologia empregada.	Proposta da OSC	- Grau pleno de capacidade técnico-operacional (2,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (1,0).	2	1,8	1,8	1,9	1,8



		- O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério <u>NÃO</u> implica a eliminação da proposta.				
MÉDIA FINAL						44,9

CitãBrasil

ITEM	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	ITEM DE ANÁLISE	PONTUAÇÃO				
A	Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	Proposta da OSC	PONTUAÇA O MÁXIMA	GABRIELLE S. BASTOS	SORAIA DOS S. COSTA	THAYANE S. LOPES	MÉDIA FINAL
B	Adequação da proposta aos objetivos da política, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	Proposta da OSC	10	5	5,0	5	5
C	Descrição da realidade objeto da parceria e do nex o entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	Proposta da OSC	10	5	5,0	5	5
D	Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	Proposta da OSC	8	8	8,0	8,0	8
E	Apresentação de método de acompanhamento e formação das equipes envolvidas no Projeto, com objetivos e calendário para cada etapa do trabalho.	Proposta da OSC	6	3	6,0	3,0	4
F	Resultados e impactos esperados.	Proposta da OSC	4	2	2,0	1	1,6


 16

G	Dados técnicos da execução das tarefas e da metodologia empregada.	Proposta da OSC	Grau pleno de capacidade técnico-operacional (2,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (1,0). - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério <u>NÃO</u> implica a eliminação da proposta.	2	1	2,0	1	1,3
MÉDIA FINAL								
30,7								

Instituto Água Viva do Saber

ITEM	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	ITEM DE ANÁLISE	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO O MÁXIMA	GABRIELLE S. BASTOS	SORAIA DOS S. COSTA	THAYANE S. LOPES	MÉDIA FINAL
A	Informações sobre ações a serem executadas, metas a serem atingidas, indicadores que aferirão o cumprimento das metas e prazos para a execução das ações e para o cumprimento das metas	Proposta da OSC	- Grau pleno de atendimento (10,0 pontos) - Grau satisfatório de atendimento (5,0 pontos) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,8	10	10	9,9
B	Adequação da proposta aos objetivos da política, do plano, do programa ou da ação em que se insere a parceria	Proposta da OSC	- Grau pleno de adequação (10,0) - Grau satisfatório de adequação (5,0) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,7	10	10	9,9
C	Descrição da realidade objeto da parceria e do nexo entre essa realidade e a atividade ou projeto proposto	Proposta da OSC	- Grau pleno de adequação (10,0) - Grau satisfatório de adequação (5,0) - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de adequação (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério implica eliminação da proposta, por força do art. 26, §2º, incisos II e III, do Decreto nº 13.996/2021.	10	9,8	10	10	9,9
D	Adequação da proposta ao valor de referência constante do Edital, com menção expressa ao valor global da proposta	Proposta da OSC	- O valor global proposto é, pelo menos, 10% (dez por cento) mais baixo do que o valor de referência (8,0); - O valor global proposto é igual ou até 10% (dez por cento), exclusive, mais baixo do que o valor de referência (4,0); - O valor global proposto é superior ao valor de referência (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério <u>NÃO</u> implica a eliminação da proposta, haja vista que, nos termos de colaboração, o valor estimado pela administração pública é apenas uma referência, não um teto.	8	4	4,0	4	4
E	Apresentação de método de acompanhamento e formação das equipes envolvidas no Projeto, com objetivos e calendário para cada etapa do trabalho.	Proposta da OSC	- Grau pleno de capacidade técnico-operacional (6,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (3,0). - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota "zero" neste critério <u>NÃO</u> implica a eliminação da proposta.	6	5,9	6,0	5,8	5,9
F	Resultados e impactos esperados.	Proposta da OSC	- Grau pleno de capacidade técnico-operacional (4,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (2,0).	4	3,8	4,0	3,8	3,8

[Handwritten signature]

G	Dados técnicos da execução das tarefas e da metodologia empregada.	Proposta da OSC	- O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota “zero” neste critério <u>NÃO</u> implica a eliminação da proposta. Grau pleno de capacidade técnico-operacional (2,0). - Grau satisfatório de capacidade técnico-operacional (1,0). - O não atendimento ou o atendimento insatisfatório do requisito de capacidade técnico-operacional (0,0). OBS.: A atribuição de nota “zero” neste critério <u>NÃO</u> implica a eliminação da proposta.	2	1,9	2,0	1,9	1,9
MÉDIA FINAL								
								45,3

ANEXO - AVALIAÇÃO TÉCNICA COMISSÃO DE SELEÇÃO

Avaliadora: GABRIELLE SIQUEIRA BASTOS

ECOS – Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
A	9,9	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
B	9,8	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
C	9,8	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
D	4	O valor global proposto foi 7,3% mais baixo do que o valor de referência, enquadrando-se na pontuação prevista para o critério.
E	5,8	O detalhamento das etapas de acompanhamento e formação foram apresentados de forma sistematizada, demonstrando planejamento e capacidade técnico-operacional.
F	3,9	Atende ao previsto no edital.
G	1,9	Atende ao previsto no edital.

CADIS – Centro de Apoio e Desenvolvimento Individual e Social		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
A	9,8	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
B	9,8	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
C	9,8	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
D	4	O valor global proposto foi 7,3% mais baixo do que o valor de referência, enquadrando-se na pontuação prevista para o critério.
E	5,8	O detalhamento das etapas de acompanhamento e formação foram apresentados de forma sistematizada, demonstrando planejamento e capacidade técnico-operacional.
F	3,8	Atende plenamente ao previsto no edital.
G	1,8	Atende aos quesitos do item.





CitãBrasil

JUSTIFICATIVA

ITEM	NOTA	
A	5	Proposta pouco elaborada tecnicamente, repete o PT do Edital. Indicadores dentro das metas sem detalhamento;
B	5	Proposta pouco elaborada tecnicamente, repete o PT do Edital, não traz dados municipais, não cita estudos, diagnósticos ou outros dados (pouco nexos com a proposta)
C	5	Proposta pouco elaborada tecnicamente, repete o PT do Edital, não traz dados municipais, não cita estudos, diagnósticos ou outros dados (pouco conexão / nexos com a proposta)
D	8	O valor global proposto foi 10,1% mais baixo do que o valor de referência
E	3	Proposta pouco elaborada tecnicamente, repete o PT do Edital, não aborda método, objetivos, equipes e calendário de forma conectada
F	2	Proposta pouco elaborada tecnicamente, repete o PT do Edital. Menciona apenas relatórios como resultados, sem detalhamentos
G	1	Proposta pouco elaborada tecnicamente, repete o PT do Edital (metodologia em 1 parágrafo)

Instituto Água Viva do Saber

JUSTIFICATIVA

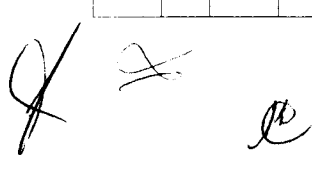
ITEM	NOTA	
A	9,8	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
B	9,7	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
C	9,8	Proposta bem elaborada tecnicamente, atende aos quesitos do item.
D	4	O valor global proposto foi 7,4% mais baixo do que o valor de referência, enquadrando-se na pontuação prevista para o critério.
E	5,9	Atende ao previsto no edital.
F	3,8	A descrição dos impactos e mecanismos para sua mensuração poderia ser mais detalhada.
G	1,9	Atende ao previsto no edital.

Avaliadora: SORAYA DOS S. COSTA

ECOS – Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais

JUSTIFICATIVA

ITEM	NOTA	
A	10	De acordo com a proposta apresentada a empresa cumpriu com a solicitação do edital, além de priorizar a capacitação profissional da equipe para o bom desenvolvimento do trabalho.
B	9,9	Não foi possível autenticar a assinatura apresentada nas propostas físicas do documento da empresa.
C	9,8	De acordo com edital, a proposta apresentou solução para minimizar a situação de vulnerabilidade que apresenta o município, e em fase da insegurança alimentar.



D	4,0	Proposta dentro do valor total do edital
E	5,8	A empresa propõe um plano de trabalho qualificado, com visitas técnicas regulares as instituições participantes do programa, relatório, relatórios mensais com as ações desempenhadas naquele período, capacitação dos profissionais do projeto, etc.
F	4,0	De acordo com a proposta apresentada que oferece atividades para possível solução da situação apresentada pela insegurança alimentar do município.
G	1,8	Proposta em acordo com o edital.

CADIS – Centro de Apoio e Desenvolvimento Individual e Social

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
A	9,9	Atende as metas, ações, prazos e formas de medir resultados a serem atingidos
B	10	O projeto corresponde exatamente ao que pede o edital, ligado diretamente à segurança alimentar.
C	9,8	Apresentou conhecimento as regiões deficitárias, propondo soluções para desempenhar e executar da melhor maneira o trabalho exigido.
D	4,0	Proposta dentro do valor do edital
E	5,9	Foi relatado a rotina de supervisão, reuniões, avaliações e capacitações, porém sentir falta de explicar um pouco mais sobre os métodos usados nas capacitações.
F	3,8	Está dentro da proposta como será o acompanhamento do trabalho e treinamentos
G	1,8	Apresentou a forma de como o trabalho vai funcionar.

CittàBrasil

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
A	7,5	Proposta com grau satisfatório de atendimento.
B	5,0	Não apresentou as certidões em meio digitais, apenas físicos, conforme solicitado no edital, proposta com grau de satisfatório de atendimento.
C	5,0	Proposta apresentada com grau satisfatório de atendimento.
D	8,0	Proposta apresentada com valor 10% menor que a proposta original.
E	6,0	Apresentou preocupação em qualificação com os profissionais envolvidos neste projeto.
F	2,0	Proposta com grau satisfatório de atendimento
G	2,0	Proposta em acordo com o edital.

Instituto Água Viva do Saber

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
A	10	Adequada ao que foi proposto no edital, inclusive a instituição coloca como meta captar novos doadores discriminando como seria a capacitação pessoal/ RH




B	10	Foi apresentado proposta adequada para a execução do trabalho.
C	10	Está dentro da realidade da proposta
D	4,0	Proposta dentro do valor total do edital
E	6,0	Proposta formação continuada de qualidade para a equipe de trabalho.
F	4,0	Atende com excelência o que foi posposto no edital
G	2,0	Atende as especificações do RH para execução dos trabalhos.

Avaliadora: THAYANE S. LOPES

ECOS – Espaço Cidadania e Oportunidades Sociais		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
A	9,9	A proposta está de acordo com os resultados previstos no edital.
B	9,9	A proposta apresenta ações e metas detalhadas, permitindo melhor acompanhamento e verificação dos resultados previstos. As ações estão diretamente vinculadas ao enfrentamento da insegurança alimentar.
C	9,8	São previstas soluções como a aquisição de insumos e a distribuição de alimentos, contribuindo diretamente para o enfrentamento da insegurança alimentar.
D	4	Valor da proposta dentro do valor total do edital.
E	5,8	Estabelece um plano de trabalho qualificado, contemplando supervisão técnica, elaboração de relatórios mensais, realização de reuniões e capacitação da equipe técnica.
F	3,9	Resultado esperado de acordo com edital.
G	1,8	Está de acordo com o edital.

CADIS – Centro de Apoio e Desenvolvimento Individual e Social		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
A	9,8	Todas as ações foram descritas de acordo com o edital, destacando as atividades previstas no calendário anual, incluindo as capacitações e a formação da equipe.
B	9,9	A proposta de acordo com o edital.
C	9,9	A proposta está de acordo com o edital.
D	4	Valor da proposta dentro do valor total do edital.
E	5,8	Proposta estruturada com ficha individual, checklist, painel de indicadores e registros de acompanhamento, além de capacitação dos funcionários, contemplando metodologia, conteúdos programáticos e resultados esperados.
F	3,8	Proposta de acordo com edital.




G	1,9	Proposta de acordo com o edital
---	-----	---------------------------------

CittàBrasil		
JUSTIFICATIVA		
ITEM	NOTA	
A	5	Proposta apresentada de acordo com edital, porém o cronograma de execução apresentado não está detalhado por etapas.
B	5	Proposta com grau satisfatório.
C	5	Proposta com grau satisfatório.
D	8,0	Valor 10% menor que o a proposta original.
E	3,0	Proposta necessita maior elaboração de detalhamento.
F	1	Proposta com grau satisfatório, na parte dos resultados apresentados, faltou estabelecer de forma clara os indicadores de impacto e suas respectivas metas.
G	1	Proposta com grau satisfatório, poderia apresentar maior detalhamento técnico especialmente na questão dos fluxos.

Instituto Água Viva do Saber		
JUSTIFICATIVA		
ITEM	NOTA	
A	10	A proposta está de acordo com o edital.
B	10	A proposta está de acordo com o edital.
C	10	A proposta está de acordo com o edital.
D	4	Valor da proposta dentro do valor total do edital.
E	5,8	A proposta está de acordo com o edital. Poderia ter maior detalhamento das ações previstas para a capacitação e o desenvolvimento da equipe.
F	3,8	A ausência de capacitação da equipe pode comprometer a execução das ações e, consequentemente, os resultados esperados para o fortalecimento do Banco de Alimentos.
G	1,9	A proposta apresenta procedimentos técnicos, porém estes poderiam ser descritos de forma mais detalhada, especialmente quanto aos parâmetros técnicos.

